



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	209-23/262959
Otsuse kuupäev	19.03.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Novarc Group AS-i vaidlustus Tallinna Linnavaarameti riigihankes „Tugikeskus Juks Kadaka tee 153 projekteerimine“ (viitenumber 262959) ühispakkujate OÜ SIRKEL&MALL ja Kontsept Arhitektuuri-büroo OÜ pakkumuse edukaks tunnistamise otsusele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Novarc Group AS, seaduslik esindaja Virgo Sulakatko Hankija, Tallinna Linnavaaramet, seaduslik esindaja Hardi Alliksaar Kolmas isik, ühispakkujad OÜ SIRKEL&MALL ja Kontsept Arhitektuurbüroo OÜ, lepinguline esindaja Tuulikki Laesson

RESOLUTSIOON

RHS § 197 lg 1 p 8 ja § 192 lg 3 p 5 alusel

Jätta Novarc Group AS-i vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 23.05.2023. a alustas Tallinna Linnavaaramet (edaspidi ka Hankija) avatud hankemenetlusega riigihanget „Tugikeskus Juks Kadaka tee 153 projekteerimine“ (viitenumber 262959; edaspidi Riigihange).
Pakkumuste esitamise tähtpäevaks, 07.09.2023. a, esitasid pakkumused Novarc Group AS ning ühispakkujad OÜ SIRKEL&MALL ja Kontsept Arhitektuurbüroo OÜ.
2. Tallinna Linnavaarameti juhataja 21.12.2023 käskkirjaga nr 1.-9/189 „Riigihanke „Tugikeskus Juks Kadaka tee 153 projekteerimine“ (viitenumber 262959) pakkumuste

vastavaks tunnistamine, pakkumuste hindamine ja pakkumuse edukaks tunnistamine“ tunnistas Hankija vastavaks mõlemad pakkumused ja edukaks ühispakkujate OÜ SIRKEL&MALL ja Kontsept Arhitektuuribüroo OÜ pakkumuse.

3. 29.12.2023. a laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Novarc Group AS-i (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Hankija otsusele ühispakkujate OÜ SIRKEL&MALL ja Kontsept Arhitektuuribüroo OÜ pakkumuse edukaks tunnistamiseks.

4. 22.01.2024. a teavitas vaidlustuskomisjon riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 195 lg 10 alusel Rahandusministeeriumi vaidlustusmenetluses ilmnenu asjaolust, mis võib tuua kaasa ettekirjutuse tegemise Riigihanke kehtetuks tunnistamiseks ning peatas vaidlustusmenetluse.

5. Tallinna Linnavaraameti 15.03.2024 käskkirjaga nr 1.-9/22 „Riigihanke “Tugikeskus Juks Kadaka tee 153 projekteerimine” (viitenumber 262959) avatud hankemenetluse kehtetuks tunnistamine“ tunnistas Hankija Riigihanke hankemenetluse kehtetuks.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

6. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui *hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks [---].*

Tulenevalt asjaolust, et Hankija tunnistas Riigihanke hankemenetluse 15.03.2024. a kehtetuks, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 5 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle Vaidlustajale.

7. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

8. Käesoleval juhul ei tõusetu küsimust Vaidlustaja lepingulise esindaja kulude väljamõistmise võimalusest RHS § 198 lg 5¹ alusel, kuna Vaidlustajat on vaidlustusmenetluses esindanud seaduslik esindaja ning taotlust lepingulise esindaja kulude väljamõistmiseks vaidlustusmenetluses esitatud ei ole.

(allkirjastatud digitaalselt)
Taivo Kivistik